MEXIC — ROMÂNIA B 3-2 (2-1)

CIUDAD DE MEXICO, 23 (Agerpres). — Selecționata secundă de fotbal a României și-a început turneul în Mexic, întîlnind în orașul Leon, în prezența a 17 000 de spectatori, reprezentativa mexicană care se pregătește pentru turneul final al campionatului mondial. Gazdele au obținut victoria la limită cu 3—2 (2—1), **la capătul unui joc antrenant, spectaculos chiar în multe momente ale sale și de un bun nivel tehnic,** apreciază comentatorii agențiilor internaționale de presă. **Românii, deși neaclimatizați cu ambianța și altitudinea înaltelor platouri, au dat o replică valoroasă fotbaliștilor mexicani aflați într-un stadiu avansat de pregătire.**

SCORUL A FOST DESCHIS DE ECHIPA ROMÂNĂ ÎN MINUTUL 7 PRIN TĂTARU II. Replica mexicanilor este foarte puternică, poarta apărată de Ghiță este supusă unui tir prelungit. Dar **egalarea survine de-abia în minutul 20, cînd Basaguren marchează din interiorul careului mic. La interval de 5 minute, în urma unui schimb de pase reușit, înaintașul central Valdivia aduce avantaj echipei sale. Rezultatul devine 3—1 pentru gazde în minutul 57, datorită golului înscris de Fragoso. Jucătorii români contraatacă și TĂTARU II REDUCE SCORUL.**

„Sînt mulțumit de jocul echipei noastre, a spus după meci antrenorul Raul Cardenas. **Românii au fost un partener bun. Jocul lor este curat, rapid, dar nu este coordonat în fazele de finalizare".**

Au jucat formațiile:

România B: Ghiță — Pigulea, Olteanu, Vlad, Vigu — Dincuță, Axente — Pîrcălab, Tătaru II, Grozea, Györfi (Jercan).

Mexic: Castrejon — Sanchez, Galindo, Lopez, Montes, Ramirez — Gonzales, Romo — Diaz, Valdivia, Basaguren (Fragoso), Rivas.

Cele două echipe SE VOR ÎNTÎLNI DIN NOU DUMINICĂ, la Toluca.

AGENDĂ BUCUREȘTEANĂ

SÎMBĂTĂ 25 APRILIE

■ **Stadionul Progresul,** ora 17: Progresul București — Progresul Brăila (divizia B)

■ **Stadionul Metalul,** ora 17: Metalul București — Metalul Tîrgoviște (divizia B)

DUMINICĂ 26 APRILIE

■ **Terenul Gloria,** ora 17: Mașini unelte București — Marina Mangalia (divizia C)

■ **Terenul Laromet,** ora 17: Laromet București — Olimpia Giurgiu (divizia C)

■ **Terenul Sportul muncitoresc,** ora 11: Sportul muncitoresc — Unirea Drăgășani (divizia C)

■ **Terenul Constructorul,** ora 17: Flacăra roșie București — Progresul Corabia (divizia C)

■ **Stadionul Giulești,** ora 9,30: Rapid — Unirea Cîmpulung (juniori); ora 11: Rapid — Steaua (amical).

DUMINICĂ LA HUNEDOARA

Amatorii de fotbal din Hunedoara au posibilitatea să vizioneze duminică două partide din campionatul diviziei B. Pe stadionul din localitate, de la ora 11, echipa Metalul Hunedoara va întîlni pe C.F.R. Arad. După amiază, de la ora 17, pe același stadion, Vagonul Arad (al cărui teren este suspendat) va primi replica formației C.S.M. Reșița.

ARBITRII MECIURILOR ETAPEI A XXII-a A DIVIZIEI B

SERIA I

Progresul București — Progresul Brăila: Z. DRĂGHICI (Constanța)
Oțelul Galați — Gloria Bîrlad: C. BĂRBULESCU (București)
Știința Bacău — Sp. Studențesc: O. COMȘA (Craiova)
Poiana Cîmpina — Politehnica Galați: C. MANUȘARIDE (București)
Ceahlăul Piatra Neamț — Flacăra Moreni: N. RAINEA (Bîrlad)
Metalul București — Metalul Tîrgoviște: A. ALEXA (Rm. Vîlcea)
Dunărea Giurgiu — Portul Constanța: V. PĂDUREANU (București)
Metrom Brașov — Chimia Suceava: GH. LIMONA (București)

SERIA A II-A

Metalul Tr. Severin — Olimpia Satu Mare: C. PETREA (București)
C.F.R. Timișoara — Minerul Baia Mare: C. POP (Hunedoara)
Gaz metan Mediaș — C.S.M. Sibiu: V. TOPAN (Cluj)
Chimia Rm. Vîlcea — Minerul Anina: M. BICĂ (București)
Electroputere Craiova — Metalurgistul Cugir: FR. COLOSI (București)
Metalul Hunedoara — C.F.R. Arad: G. POP (Brașov)
Vagonul Arad — C.S.M. Reșița: S. MUREȘAN (Turda)
Olimpia Oradea — Politehnica Timișoara: I. RUS (Tg. Mureș)

PORTUL CONSTANȚA — UNIVERSITATEA CRAIOVA 0-1 (0-0)

Miercuri, la lumina reflectoarelor, pe stadionul 1 Mai din Constanța s-a disputat întîlnirea amicală dintre Portul și Universitatea Craiova. După un joc de factură tehnică modestă, victoria a revenit craiovenilor, prin golul marcat de Țarălungă (min. 74).

C. POPA
coresp. principal

STEAUA — SPORTUL MUNCITORESC 5-3 (2-3)

Stadionul „Sportul muncitoresc" a găzduit, la mijlocul săptămînii, partida de fotbal dintre echipa gazdă (divizia C, seria a IV-a) și Steaua, programată în cadrul „Cupei sportul muncitoresc" — cu handicap. Scorul de 0—2 cu care a debutat întîlnirea a fost — mai întîi — majorat de către Toma din lovitură liberă de la 18 m, iar apoi, răsturnat în favoarea militarilor prin punctele înscrise, în ordine, de Mirăuță (min. 24), Culda (min. 28), Naom (min. 54), Creinicеanu (min. 85) și Dumitriu III (min. 89). Deși fără majoritatea titularilor, Steaua a jucat excelent, dominind cu autoritate întreaga partidă. Iată și o surpriză foarte plăcută: rezervele echipei Steaua au fost Ailenei, Șumulanschi, Niță, Toma și I. Ion, toți de la... Centrul de copii „23 August"! Utilizați după pauză, primii doi au dat deplină satisfacție.

În deschidere: Metalul București—S. N. Oltenița 1—1 (0—0).

D. U.

ARBITRAJE ȘI... ARBITRAJE

Obișnuitul nostru comentariu despre activitatea „cavalerilor fluierului" își propune, în primul rînd, să amintească și să sublinieze pozitiv felul cum a înțeles să-și ONOREZE titlul de arbitru conducătorul meciului Dinamo Bacău—C.F.R. Cluj, Victor Pădureanu. La scorul de 0—0 (regulamentul, este adevărat, nu condiționează acordarea unui penalty în funcție de rezultatul de pe tabela de marcaj, dar, în practică, fiecare dintre noi știe cam cum se procedează), V. Pădureanu n-a ezitat să dicteze o lovitură de la 11 metri ÎN FAVOAREA OASPEȚILOR. Este lesne de imaginat surpriza pe care a provocat-o pe terenul și în tribunele de la Bacău — senzația n-ar fi fost mai mică pe orice teren din țară, în afara Bucureștiului, unde echipele beneficiază de condiții egale de joc — această decizie, care contrazice toate legile nescrise, dar atotputernice ale arbitrajului. De fapt, asistăm la a doua „încălcare" a acestor norme, și la Pitești, în etapa precedentă, Zaharia Drăghici dînd dovadă de corectitudine și curaj în sancționarea unei infracțiuni în careul gazdelor. Acolo, beneficiarii au fost... băcăuanii. Că, în ambele cazuri, loviturile de la 11 metri au fost ratate, aceasta este o chestiune personală (de tehnică!) a înaintașilor respectivi și nicidecum o reparație pe care cerul a acordat-o la o crasă „nedreptate", așa cum ar reieși din concluzia la care a ajuns Maghiar, autorul faultului penalizat de la Bacău: „s-a arătat pricea".

Ne bucură că putem da asemenea exemple de fermitate din partea arbitrilor. Și am fi și mai satisfăcuți dacă ele ar deveni o regulă generală. Mai ales în diviziile B și C, unde „avantajul terenului" (a se citi: al arbitrului) denaturează pur și simplu raportul de forțe din teren, violentînd pînă la urmă rezultatul, se cer astfel de arbitraje, neconcesive, curajoase. Așa ar fi trebuit să conducă și arbitrul Paul Brătănescu partida Ceahlăul Piatra Neamț—Metalul București, din divizia B, nu acordînd un gol (bineînțeles, în favoarea gazdelor) la o fază în care mingea nu intrase în poartă, ci fusese oprită, cu mîna, este adevărat, de un apărător. Aici nu poate fi vorba de legea avantajului, aceasta putînd fi aplicată numai în cazul în care mingea, atinsă cu mîna de un jucător al echipei în apărare, ar fi intrat, totuși, în poartă.

Dar, cel mai discutat arbitraj a fost, desigur, acela prestat de Em. Vlaiculescu la meciul Rapid—Universitatea Craiova. Prea multe i se reproșează arbitrului ploieștean — neacordarea unei lovituri de la 11 metri, la un fault flagrant al lui Dan asupra lui Oblemenco, îngăduirea jocului dur, dar mai ales fragmentarea jocului, prin neaplicarea legii avantajului, care avea să ducă la grava greșeală din repriza a doua, cînd craiovenii au fost opriți din acțiune de gol pentru a li se acorda o nedorită și necompensatoare lovitură liberă, la un henț al lui Răducanu — pentru a accepta ideea că un arbitru divizionar A, chiar chemat pe nepusă masă să conducă un meci, poate fi „afară din joc", ca să folosim un termen de arbitraj.

Jack BERARIU

SANCȚIONAREA INDISCIPLINEI

Ca în fiecare joi seara, Comisia centrală de competiții și disciplină a Federației române de fotbal a analizat aseară peste 15 cazuri de indisciplină, abateri săvîrșite în meciurile etapei trecute. După discutarea fiecărui caz în parte, comisia a luat — printre altele — următoarele măsuri:

● **jucătorii Vlad (Electrica Constanța), Popa (Unirea Mînăstirea) au fost suspendați pe cîte patru etape pentru insultarea arbitrilor;**

● **jucătorul Paraschivescu (Petrolul Tîrgoviște) a fost suspendat pe trei etape pentru lovirea intenționată a adversarului;**

● **jucătorul Sănăuceanu (Dinamo Bacău) a fost suspendat pe două etape pentru lovirea adversarului;**

● **jucătorii Nicoruț (Tehnofrig Cluj) și Dumitrașcu (Carpați Sinaia) au fost suspendați pe cîte o etapă, pentru insultarea coechipierilor și, respectiv, încercarea de lovire a adversarului;**

● **jucătorii Canahai (Vitrometan Mediaș) și Ghițescu (Chimia Victoria) au fost sancționați cu mustrare pentru atitudine nesportivă.**

SUSPENDAREA LUI COMAN — RATIFICATĂ

În ședința ținută aseară, Comisia centrală de competiții și disciplină a F.R. Fotbal a discutat propunerea clubului Dinamo București de a suspenda pe un an pe jucătorul Narcis Coman. Comisia a ratificat această sancțiune.

Deci, fotbalistul Coman este suspendat pînă la data de 26 martie 1971.

Fotbal

FIȘIER

● După 22 de etape s-au înscris 467 de goluri, cu o medie de 2,65 de meci și o medie de 21,22 de etapă. 209 goluri s-au înscris în prima repriză și 258 de goluri în repriza secundă.

● Gazdele au marcat 317 goluri: 139 în prima repriză și 178 în repriza secundă. Oaspeții au marcat 150 de goluri: 70 în prima repriză și 80 în repriza secundă. Deci, putem remarca faptul că atît gazdele cît și oaspeții au fost mai eficace în repriza secundă.

● Cele mai multe goluri s-au marcat în minutul 68, mai precis 11 goluri.

● Un număr de 125 de jucători au marcat goluri, la care îi putem adăuga și pe cei 17 jucători care au marcat autogoluri.

● Echipele Steaua și Crișul figurează cu 11 jucători pe lista golgeterilor, pe cînd A.S.A. doar cu 4 jucători.

● Situația pe compartimente se prezintă astfel: 14 apărători au marcat goluri totalizînd 26 de goluri și avînd golgeter pe Lupescu cu 5 goluri, 31 de mijlocași au marcat goluri totalizînd 84 de goluri, avînd golgeter pe Lereter cu 7 goluri, 80 de atacanți au marcat goluri totalizînd 337 de goluri avînd golgeter pe Tătaru II cu 15 goluri. Fiind la capitolul golgeter, trebuie să menționăm faptul că după 22 de etape avem doi golgeteri: Tătaru II cu 15 goluri și Pojoni cu... 2 autogoluri.

● De-a lungul celor 22 de etape au fost folosiți 329 de jucători, cei mai mulți au folosit A.S.A.: 25 de jucători. Cei mai puțini, adică 18, au folosit: Steagul roșu, Farul și Rapid. După 22 de etape un număr de 22 de jucători au jucat 1 980 minute.

● În echipa etapei, după 22 de etape, au figurat 125 de jucători. Universitatea Craiova figurează cu 11 jucători, pe cînd A.S.A. doar cu 3 jucători.

Iată o echipă a campionatului pe baza numărului de selecționări în echipa etapei (în paranteze este trecut numărul de selecționări): Niculescu (4) — Sătmăreanu (5), Lupescu (6), Dan (5), Deleanu (6), Pescaru (3), Dumitru (7), Caniaro (5), Tătaru II (5), Domide (6), Lucescu (4).

A. VASILESCU

CALIFICARE DRAMATICĂ, ÎN ULTIMELE TREI MINUTE ALE MECIULUI!

(Urmare din pag. 1)

cuminte, liniștit, hrănindu-ne speranțele că cei 11 tineri tricolori se vor impune încet și sigur. Vlad are de două ori situații foarte avantajoase (în min. 1 și 4), dar ratează cu ușurință. În min. 21, Helvei face o splendidă cursă pe aripa dreaptă, centrează impecabil la Gherghelí, care șutează de la 15—16 m în bara transversală. În min. 34 se consumă cea mai mare ocazie a juniorilor noștri: Hajnal execută o lovitură liberă, mingea ajunge pe capul lui Vlad la 4 metri de poartă! — toată lumea vede golul! — dar nu!, atacantul nostru ratează incredibil, trimițînd balonul pe lîngă bară...

Și minutele trec.

Spectatorii încep să-și simtă nervii puși la grea încercare.

Vă închipuiți că, pe teren, tinerii noștri jucători încep și ei să acuze neșansa care-i paște.

Teama necalificării le crispează progresiv mișcările și jocul. Ordinea din acțiunile lor — vizibilă la începutul partidei — se estompează, apoi dispare cu totul. Timpul trece parcă mai repede, juniorii români se grăbesc, fiecare vrea să cîștige de unul singur meciul.

Și nu se poate!

Se aruncă zeci de baloane înalte în fața porții lui Paluch, pe care masivii fundași polonezi le resping cu regularitate.

Contraatacurile oaspeților sînt foarte rare dar și foarte periculoase (în min. 59 — Sameș și în min. 71 și 72 — Stana salvează situații critice) pentru că majoritatea jucătorilor noștri sînt „duși la gol". Față de exasperanta dominare teritorială a juniorilor noștri un meci nul ar fi fost o nedreptate. Dar cîte nedreptăți nu produce, mereu, fotbalul!

Și minutele se scurg implacabil, spectatorii se uită la ceas ca la o clepsidră blestemată și nimeni nu mai crede în nimic.

Poate doar o minune...

Și minunea se produce cu 3 minute înaintea sfîrșitului de joc, dintr-o fază oarecare, încîlcită, cînd Fortuna pune mingea pe piciorul lui Bölöni, care ne... aruncă în aer! Goool!!!

A marcat România!

JUNIORII ROMÂNIEI S-AU CALIFICAT LA CEA MAI IMPORTANTĂ COMPETIȚIE (DE VÎRSTĂ) A CONTINENTULUI!

MECI OMOLOGAT CU 3-0

Partida Progresul Strehaia — Dunărea Calafat, din campionatul diviziei C — seria a V-a, nu s-a disputat, deoarece echipa Dunărea nu s-a prezentat la teren. Comisia de competiții și disciplină a F.R.F. a hotărît ca acest meci să fie omologat cu rezultatul de 3—0 în favoarea formației Progresul Strehaia.

Între noi, SPORTIVII...

Iată-ne la ultimul dialog al lui aprilie dînd binemeritată prioritate lui „El Mundial'70", dar oprindu-ne, ca de obicei, și asupra altor zone ale interesului și preocupărilor sportive. Poșta săptămînii — și cîteva scrisori restanțe — oferă, din nou, redacției prilejul să cunoască unele stări de lucruri, plăcute sau nu din viața stadioanelor și sălilor de sport din diferite orașe. Corespondenții rubricii cer, însă, și răspuns multor întrebări, așa că...

EUGEN LAZĂR — Săcele: Scuzele dv. sînt inutile; nu se supără nimeni că v-ați spus tot „of"-ul într-o scrisoare pe mai multe pagini. Și așa cred că tot a mai rămas ceva pe suflet. Mai greu este, însă, cu... răspunsul. Dv. relatați stări de lucruri care se cer bine analizate (o vom face). În esență, vi se pare — în baza unor fapte citate în scrisoare — că echipa de rugby Precizia Săcele este persecutată de unii arbitri și lipsită de sprijinul federației de specialitate. Trebuie să recunoașteți că nu ne putem pronunța într-o asemenea chestiune fără a asculta și cealaltă parte. Cu atît mai mult cu cît chiar dv scrieți: „Dacă cele relatate de subsemnatul corespund realității"...

Vă cer, deci, puțin timp pentru a încerca să văd cît de îndreptățite sînt temerile dv. că echipa Săcele este împiedicată să intre în divizia A.

ZOLTAN KOVACS — Cluj: O scrisoare care vădește o sinceră pasiune pentru fotbal și chiar frumoase calități de gazetar sportiv (poate că ne mai întîlnim pe această cale...). Mie mi-au plăcut însemnările intitulate „Cei 5 D" și cred că ele își vor găsi loc într-unul din numerele noastre următoare.

TEODOR STROE — București: Mulțumiri pentru sugestiile făcute redacției. Fotoreporterii ziarului au pregătit toate ilustrațiile din tabăra „tricolorilor" și pînă la plecarea în Mexic vor face încă multe fotografii. După cum vedeți, nu numai pe stadion se fac... pregătiri.

Calculul economic privind rentabilitatea unor seturi de fotografii ale jucătorilor români din lotul mexican mi se pare extrem de interesant și, într-adevăr, eficient. Îl voi transmite editurii „Stadion" și secției de specialitate din cadrul C.N.E.F.S.

A. SCHANKULA — Arad: E foarte bine că țineți cu U.T.A., e foarte bine că doriți să vedeți în loturile reprezentative cît mai mulți jucători ai acestei echipe. De ce n-a rămas în lotul B Florin Dumitrescu? De ce au fost preferați Györfi și Jercan notați de cronicari cu note mult mai slabe decît jucătorul arădean? Dacă selecția s-ar face numai după note, lucrurile ar fi extrem de simple, dar criteriile tehnicienilor sînt mai complexe și, în orice caz, au în vedere nu un meci, ci o perioadă mult mai lungă. A fost, însă după cîte știu, și un „trial"...

Talentatul jucător arădean are încă multe posibilități să dovedească antrenorilor că s-au înșelat... Dacă s-au înșelat...

S. VIRGIL — București: Da, am primit toate observațiile și propunerile dv. privind aprecierile pe marginea evoluției tricolorilor.

PAUL TACU — București: Sînt într-adevăr, multe lucruri controversat comentate și printre ele — nu chiar ultimele — cele privind arbitrajele. Colegiul central de specialitate a luat o serie de măsuri de natură să reducă pe cît posibil nemulțumirile și suspiciunile (în unele cazuri, însă, nefondate, de ordin strict subiectiv). Cazurile citate de dv. sînt cunoscute. Sperăm să nu se repete. Dacă aveți posibilitatea, vă rog să ne faceți o vizită la redacție.

ILIE CIUCUR — com. Prilipet, jud. Caraș: Mulțumiri pentru scrisoare. Îmi pare rău, însă, că nu vă pot satisface dorința de a vă completa colecția „SPORTUL" din care vă lipsesc foarte multe numere.

I. G. — com. Boteni, jud. Argeș: S-a discutat mult despre „altitudinea mexicană" și posibilele ei implicații. Cred că acum „zarurile" selecției au fost aruncate. Să așteptăm, cu încredere.

Dan GARLEȘTEANU

LOTO — PRONOSPORT

CÎȘTIGĂTORII EXCURSIILOR ATRIBUITE LA TRAGEREA LOTO A PRIMĂVERII DIN 10 APRILIE 1970

Cîte o excursie la Paris au obținut:

1. Bolocan Aurel — com. Criscior jud. Hunedoara; 2. Ghibu Ilie — Sibiu; 3. Șerban Gheorghe — București; 4. Gherman Elena — București; 5. Nemeth Borbala — com. Belin jud. Covasna; 6. Kanabe Gheorghe — Tg. Secuiesc județul Covasna; 7. F. Tynga Zoltan — Baia-Mare; 8. Oprișoiu Stan — Sibiu; 9. Toader Constantin — București; 10. Kristaly Ilona — Brașov; 11. Grancea Ștefan — com. Augustin județul Brașov; 12. Bistriceanu Gheorghe — Năvodari județul Constanța.

Cîte o excursie în U.R.S.S. au obținut: 1. Slăvei Larisa — Arad; 2. Cojocaru Mihai — Muscel; 3. Gherasim Ioan — Bacău; 4. Petrina Gheorghe — Brașov; 5. Dololu Dumitru — com. Noua jud. Brașov; 6. Marcu Gheorghe — Brașov; 7. Timuș Ion — com. Vărsătura județul Brăila; 8. Neagu T. Zanfir — com. Cireșu județul Brăila; 9. Tărămugă Pavel — Oravița județul Caraș-Severin; 10. Irion Fănel — Fetești; 11. Iancu Iașanu — Roman; 12. Alexandrescu Elena — Ploiești; 13. Cobianu Gheorghe — Ploiești; 14. Mikola Elisabeta — Ploiești; 15. Pal Ludovic — Satu-Mare; 16. Florea Vasile — com. Ațel județul Sibiu; 17. Mladinovici Virginia — Alexandria; 18. Dochiu Stan — Focșani; 19. Cojocaru Petru — București; 20. Tașcu Iovcea — București; (continuare în numărul de sîmbătă).

● Astăzi la orele 18 la agenția LOTO-PRONOSPORT din Giulești (Complexul comercial), va avea loc o consfătuire cu participanții.

La această consfătuire vor participa antrenorul secund al clubului Rapid — Cristescu Nicolae și jucătorii Greavu și Năsturescu.

Pentru concursul Pronosport de duminică 26 aprilie 1970, am solicitat antrenorului Cristescu Nicolae pronosticul său pe care îl publicăm în continuare: I. Bari—Juventus 1, X; II. Brescia — Lazio 1; III. Milan — Lanerossi 1, X; IV. Palermo — Fiorentina 2; V. Roma—Bologna X; VI. Sampdoria — Internazionale X, 2; VII. Torino — Cagliari X; VIII. Verona — Napoli 1, X; IX. Poiana Cîmpina — Politehnica Galați 2; X. Știința Bacău — Sportul studențesc X; XI. Gaz metan Mediaș — C.S.M. Sibiu 1; XII. Olimpia Oradea — Politehnica Timișoara 1, X; XIII Vagonul Arad — C.S.M. Reșița 1.

ASEARĂ LA BASCHET: DINAMO-I.E.F.S. 101-69

Aproximativ 15 minute a fost interesant meciul dintre Dinamo și I.E.F.S., după care campionii s-au distanțat treptat și au obținut victoria la scor: 101—69 (52—37).

Regretabilă atitudinea jucătorilor și antrenorilor lor, care prin proteste repetate i-au determinat pe arbitri să conducă strîns, deși începuseră prin a arbitra conform necesităților baschetului nostru.

ILONA MICLOȘ ȘI GH. BĂLAN AU SPUS ADIO COMPETIȚIILOR, DAR NU ȘI SCHIULUI

● Numeroase titluri de campioni ai țării au încununat activitatea acestor valoroși schiori ● Viitorii antrenori împărtășesc din bogatele lor amintiri

Duminică, în Bucegi, doi dintre schiorii care mai bine de un deceniu nu au lipsit de pe podiumul premianților concursurilor noastre interne și care ne-au adus satisfacția unor victorii internaționale, au evoluat pentru ultima dată într-o competiție oficială. Maeștrii sportului Ilona Micloș și Gheorghe Bălan, pentru că despre ei este vorba, doi dintre cei mai simpatizați schiori ai țării, doi temerari practicanți ai acestui splendid sport, părăsesc „arena" sportivă. Aflîndu-se încă în plenitudinea forțelor (rezultatele din sezonul recent încheiat sînt elocvente în acest sens), ei ne lasă cu regretul că nu-i vom mai putea admira în vertiginoasele lor coborîri, că nu vom mai avea prilejul să-i aplaudăm după o cursă cîștigată.

În afara titlurilor naționale (Ilona Micloș — 34!) Gh. Bălan 11), cei doi au în palmaresul lor succese internaționale remarcabile, dintre care amintim de victoria Ilonei Micloș în slalomul uriaș desfășurat în 1960 în Italia („Cele 3 zile internaționale ale Etnei"), locurile 1 cîștigate de Gh. Bălan în 1961 la Zakopane (Spartachiada armatelor prietene), în 1963 la Poiana Brașov (cînd l-a învins la slalom uriaș pe Léo Lacroix ș.a.). Precizînd că părăsirea activității competiționale nu înseamnă pentru cei doi și despărțirea de schi, ei rămînînd să activeze ca antrenori de juniori și copii, ne manifestăm satisfacția pentru acest lucru și le urăm celor doi maeștri ai sportului depline și frumoase realizări în noua lor activitate. Iar pînă la primele roade ale muncii de antrenori, cîteva aduceri aminte din viața acestor prestigioși sportivi, exprimate în cursul unui interviu-fulger, sînt deosebit de interesante:

— Cînd ați învățat să schiați și unde?

— I.M.: *La Gheorghieni, în anii cînd eram elevă a liceului din localitate.*

GH. B.: *Cînd aveam 3—4 ani și priveam pe Valea Albă* (N.N.: stradă din Bușteni considerată una din pepinierele schiului românesc) *la cei mai mari.*

— Cînd ați concurat pentru prima dată?

— I. M.: *În 1957, ca senioară, după ce am abandonat atletismul în favoarea schiului* (N. N.: pentru cei mai tineri, precizăm că Ilona Micloș a fost campioană și recordmană a țării la aruncarea suliței și deține titlul de maestră a sportului și la atletism).

— GH. B.: *În 1954, la un concurs de juniori.*

— Cînd ați cucerit primul titlu de campion național?

— I. M.: *În 1958, pe Valea lui Carp.*

— GH. B.: *1960, la Poiana Brașov.*

— Care sînt cele mai plăcute amintiri?

— I.M.: *Victoria la slalom uriaș în concursul „Cele 3 zile internaționale ale Etnei".*

— GH. B.: *Cîștigarea slalomului uriaș din cadrul „Spartachiadei armatelor prietene".*

— Și cele mai puțin plăcute?

— RĂSPUNS COMUN: *Faptul că nu am participat la nici o ediție a Jocurilor Olimpice și la nici un campionat mondial.*

— Proba favorită?

— RĂSPUNS COMUN: *coborîrea.*

— Pe cine ați admirat cel mai mult dintre marii schiori ai lumii?

— I. M.: *surorile Goitschel, Christl Haas, Jean Claude Killy.*

— GH. B.: *Guy Perillat.*

— Urmăriți ceva deosebit în activitatea dv. de antrenori?

— RĂSPUNS COMUN: *Ridicarea unor elemente la o valoare internațională. O precizare în plus din partea Ilonei Micloș: „Mă voi ocupa în mod deosebit de fete despre care, se știe, au acum o valoare scăzută."*

Mulțumindu-le pentru amabilitatea cu care au răspuns întrebărilor noastre, am adresat Ilonei Micloș și lui Gh. Bălan calde felicitări pentru frumoasa lor activitate și le-am urat deplin succes în viitoarele lor preocupări.

D. STANCULESCU

Gh. Bălan, subtil și temerar, așa cum l-am cunoscut întotdeauna

La revedere, dar nu și adio, pare că spune Ilona Micloș

CUPON DE CONCURS

Numele și prenumele: . . . .

. . . .

Adresa: . . . .

. . . .

1. CE ECHIPE VOR OBȚINE CALIFICAREA PENTRU SFERTURILE DE FINALĂ (reamintim: din fiecare grupă se califică primele DOUĂ CLASATE)?

GRUPA A . . . .

GRUPA B . . . .

GRUPA C . . . .

GRUPA D . . . .

2. CE ECHIPĂ VA CÎȘTIGA CAMPIONATUL MONDIAL?

. . . .